

VII Seminario Internacional Desigualdad y Movilidad Social en América Latina.

16, 17 y 18 de agosto 2023, Ciudad de Buenos Aires, Argentina.

Mesa 9: Política social, pobreza y desigualdad social

Título de la Ponencia: Evaluación de la calidad de vida en la población de 65 años o más en el municipio de Pachuca Hidalgo, México.

Autora: Iliana Ramírez Hernández (estudiante del Doctorado en Políticas Públicas. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México).

Resumen ampliado.

El proceso de envejecimiento acelerado a nivel mundial genera una transformación en la estructura etaria de la población y representa un desafío para las políticas públicas que permitan crear entornos favorables de bienestar. Acorde a ello, el objetivo de este estudio es evaluar la calidad de vida a partir del ingreso económico e indicadores multidimensionales de pobreza en la población de 65 años o más en el municipio de Pachuca Hidalgo, México. Se realizaron 170 encuestas semiestructuradas aplicadas cara a cara, distribuidas en 52 colonias, utilizando un muestreo estadístico aleatorio simple. La encuesta se integró por 150 preguntas organizadas en tres bloques; 1) aspectos económicos; 2) acceso a sistemas de salud y; 3) tiempo de trabajo y esparcimiento. Se utilizó el Método de Medición Integrado de la Pobreza (MMIP) combinado con un análisis estadístico descriptivo bajo el supuesto de que la pobreza sucede por diversos factores y no sólo por la carencia de ingreso económico (Alkire y Foster, 2011; Altimir, 1979; Foster et al., 1984), a partir de la incorporación metodológica de los derechos sociales que es una dimensión significativa en el análisis de la calidad de vida (Boltvinik, 1995, 2003; Boltvinik y Damián, 2020; Sen, 2000).

Los principales resultados indican que, tanto en el ponderador global de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) (0.1), como el de ingreso- tiempo (ET) (0.14), las personas adultas mayores (PAM), se ubican en pobreza moderada y en consecuencia con una deficiente calidad de vida.

El índice de Carencia de Ingreso - Tiempo (ET), observó pobreza moderada, dado que el ingreso promedio (\$4,980.00) fue aproximadamente 13.53% menor (\$5,759.20) al de la línea de pobreza (LP) que establece el MMIP. La principal fuente de ingreso proviene de la pensión no contributiva otorgada por el gobierno federal que al año 2020 se decretó la obligación del Estado mexicano a otorgar a las PAM de todo el país. Los indicadores con mayor carencia fueron el acceso a seguridad social (0.75) y servicios de salud (0.74), lo cual demuestra la fragilidad en las políticas públicas en México para hacer frente a la necesidad de brindar este insumo básico para retardar el deterioro funcional y cognitivo de esta población (Dushi et al., 2017; Romig, 2022; Maya et al., 2021; y Niimi & Horioka 2021), lo que representa uno de los principales factores de vulnerabilidad en la vejez, particularmente en mujeres y personas en una situación de discapacidad o que no cuentan con una jubilación.

Las recomendaciones se orientan a la generación de políticas públicas que en su diseño e implementación generen estrategias de inclusión social, fuentes de trabajo, acceso a la educación y capacitación a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), y mejorar las condiciones de los servicios de salud y seguridad social, acordes al contexto cultural de las distintas regiones mexicanas.

Referencias Bibliográficas.

- Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of public economics*, 95(7-8), 476-487. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>
- Altimir, O. (1979). Dimensión de la pobreza en América Latina. *Cuadernos de la CEPAL*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11362/27898>
- Boltvinik, J. (2003). *Conceptos y medidas de pobreza. Pobreza y distribución del ingreso en México* (6a. edición). Siglo XXI.
- Boltvinik, J. (1995). La pobreza en México. II. *Magnitud. Salud Pública Mex*, 37 (4), pp. 298-309. <https://saludpublica.mx/index.php/spm/article/view/5849/6557>
- Boltvinik, J., & Damián, A. (2020). Medición de la pobreza de México: análisis crítico comparativo de los diferentes métodos aplicados. *CEPAL*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45555/1/S2000335_es.pdf

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (29 de mayo de 2023). Diario Oficial de la Federación [D.O.F.]. <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

Dushi, I., Iams, H., & Trenkamp, B. (2017). The importance of social security benefits to the income of the aged population [La importancia de las prestaciones de la seguridad social en los ingresos de la población anciana]. *Soc. Sec. Bull.*, 77 (1). <https://ssrn.com/abstract=2964538>

Foster, J., Greer, J., & Thorbecke, E. (1984). A Class of Decomposable Poverty Measures. *Econometrica*, 52(3), 761–766. <https://doi.org/10.2307/1913475>

Maya P., Galindo S., Guzmán Olea, E., y Farnum, F. (2021). Calidad de vida y sintomatología depresiva en una muestra de adultos mayores. *Revista Científica Universitaria*, 10(1), 38-53. ISSN 2953-3007. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/5502>

Niimi, Y., & Horioka, C. Y. (2021). Elderly poverty and its measurement [La pobreza de los adultos mayores y su medición]. ISER DP-1149, SSRN. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3974209>

Romig, K. (2022). Social Security lifts more people above the poverty line than any other program [El Seguro Social eleva a más personas por encima de la línea de pobreza que cualquier otro programa]. Center for Budget and Policy Priorities. <https://www.cbpp.org/research/social-security/social-security-lifts-more-people-above-the-poverty-line-than-any-other>

Sen, A., (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, (55),14-20. ISSN: 1405-2849. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53905501>